

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΥΧΟΣ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:  
«ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΘΑΛΑΣΣΩΝ»**

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	Α1	<p>Στην παράγραφο αναφέρονται οι λειτουργικές απαιτήσεις των υπό προμήθεια Φ/Σ. Δεν γίνεται διάκριση μεταξύ των λειτουργικών (Επιχειρησιακών) συνθηκών λειτουργίας και μεταξύ συνθηκών επιβίωσης όπως θα έπρεπε. Οι συνθήκες λειτουργίας καλύπτουν συνήθως το 95% με 99% του συνολικού χρόνου λειτουργίας και καθορίζουν τα κριτήρια που πρέπει να ικανοποιούν οι προδιαγραφές των Φ/Σ. Οι συνθήκες επιβίωσης καλύπτουν το υπόλοιπο του χρόνου λειτουργίας, όπου τα μέγιστα φορτία που εφαρμόζονται στους Φ/Σ σε εξαιρετικά ακραίες συνθήκες περιβάλλοντος, και σε αυτές τις ακραίες συνθήκες ορισμένες προδιαγραφές (π.χ. διατοιχισμός, swinging radius κλπ) μπορούν να είναι πιο χαλαρές από αυτές των συνθηκών κανονικής λειτουργίας. Οι αναφερόμενες στην διακήρυξη σαν λειτουργικές συνθήκες αφορούν συνθήκες “breaking sea”, και ταυτόχρονη ύπαρξη θαλάσσιου ρεύματος τουλάχιστον 7 κόμβων όπως αναφέρεται, θα είναι δύσκολα πλωτός και εντός των ζητούμενων ορίων. Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε αν οι αναφερόμενες στην διακήρυξη συνθήκες λειτουργίας αφορούν τις συνήθεις επιχειρησιακές συνθήκες λειτουργίας ή αφορούν τις συνθήκες επιβίωσης του Φ/Σ</p>	Οι λειτουργικές απαιτήσεις της Υπηρεσίας καθορίζονται στα Τεύχη Διακήρυξης (ΤΔ).
2	Α1 σε σχέση με την Α.4.3	<p>Η προδιαγραφή (Α.4.3) αναφέρει ότι κάθε Φ/Σ θα φέρει σύστημα αγκυροβολίας αποτελούμενο από αγκύριο και αλυσίδα. Εάν χρησιμοποιηθεί μία αλυσίδα αγκύρωσης σύμφωνα με την παρ. Α.4.3 και ταυτόχρονα θα πρέπει να τηρηθούν όσα αναφέρονται στο βοήθημα α/α 6 (IALA Guideline No. 1066), ειδικά όσον αφορά την πρόσδεση της αλυσίδας που διατηρείται σε καθεστώς υπό το μέγιστο φορτίο, τα ζητούμενα swinging radius που</p>	Οι απαιτήσεις αγκύρωσης καθορίζονται σαφώς στην παρ. Α.4.3 των ΤΔ.

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>ορίζονται στην παρ. Α4.1 δεν μπορούν να καλυφθούν στις προδιαγραφόμενες (ακραίες) συνθήκες λειτουργίας.            Τα ζητούμενα swinging radius μπορούν να επιτευχθούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Σε κανονικές συνθήκες λειτουργίας με χρήση ενός αγκυροβολίου (δηλαδή μίας αλυσίδας και ενός αγκυρίου) ανά Φ/Σ, και</li> <li>- Σε ακραίες περιβαλλοντικές συνθήκες όπως αυτές αναφέρονται στην διακήρυξη, με χρήση διπλού ή τριπλού αγκυροβολίου, ανάλογα με τους συγκεκριμένους παράγοντες φορτίου ανά θέση τοποθέτησης των Φ/Σ.</li> </ul> <p>Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε αν είναι απαραίτητη η τήρηση του προδιαγραφόμενου swinging radius και σε ακραίες συνθήκες λειτουργίας (συνθήκες επιβίωσης) ή αρκεί η τήρηση των ορίων σε κανονικές συνθήκες λειτουργίας?</p>	
3	Α.4.1.2	<p>Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε αν είναι αποδεκτό για την ομάδα Φ/Σ Διαύλων να προσφερθούν 2 τύποι Φ/Σ?            Ο ένας τύπος θα φέρει μόνο ΑΦΣ και ο δεύτερος θα φέρει ΑΦΣ, Η/Σ, και Ρ/Φ.            Ο δεύτερος τύπος θα αφορά τους 4 Φ/Σ που θα φέρουν τον επιπλέον εξοπλισμό ναυτιλίας (Η/Σ και Ρ/Φ).            Ο συνολικός αριθμός των προσφερόμενων τύπων Φ/Σ για όλα τα βάθη θα είναι εντός των ορίων που καθορίζει η διακήρυξη.</p>	<p>Οι τύποι των Φ/Σ που είναι αποδεκτοί καθορίζονται στην παρ. Α.4.1.2.            Είναι αποδεκτός οποιασδήποτε προτεινόμενος συνδυασμός Φ/Σ καλύπτει τις υπόψη απαιτήσεις.</p>
4	Α.4.2.2	<p>Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη όλοι οι πλωτήρες πρέπει να είναι πλήρης αφρώδους υλικού.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Η Πλήρωση με αφρό δεν βελτιώνει την πλευστότητα του πλωτήρα.</li> <li>- Η πλήρωση με αφρό έχει σαν άμεση συνέπεια το αυξημένο βάρος αλλά και κόστος προμήθειας του Φ/Σ.</li> </ul> <p>Ο αφρός που χρησιμοποιείται είναι υλικό δύσκολα ανακυκλώσιμο, άρα έχει αρκετά υψηλό κόστος ανακύκλωσης και δεν είναι φιλικός προς το περιβάλλον.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Οι πλωτήρες χωρίς αφρό είναι 100% ανακυκλώσιμοι, έχουν χαμηλότερο κόστος κτήσης, δεν έχουν επιβλαβείς εκπομπές και είναι</li> </ul>	<p>Οι απαιτήσεις για πλήρωση των πλωτήρων με αφρώδες υλικό καθορίζονται σαφώς στην παρ. Α.4.3 των ΤΔ.</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>φιλικό προς το περιβάλλον.  - Χρησιμοποιώντας πλωτήρες από πολυεθυλαίνιο και αφρό πολυουρεθάνης για την πλήρωση (σε κλειστές κυψέλες), οι επισκευές στους πλωτήρες με αυτά τα υλικά κατασκευής έχουν περισσότερους περιβαλλοντολογικούς κινδύνους και είναι λιγότερο αποτελεσματικοί από ότι σε πλωτήρες χωρίς πλήρωση με αφρό.  Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε αν είναι αποδεκτοί τύποι πλωτήρων από πολυεθυλαίνιο χωρίς πλήρωση με αφρό, με τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά.</p>	
5	A.4.3.3	<p>Το προσφερόμενο μήκος του συστήματος αγκυροβολίας θα πρέπει να είναι ικανό για βάθη 12μ , 30μ και 65μ για όλη την ποσότητα ανά είδος και ανά τύπο βάθους, ή μπορεί να είναι ικανό για τα βάθη και τις ποσότητες Φ/Σ ανά τύπο και ανά βάθος όπως αυτά αναφέρονται στον πίνακα C.8?  Στην πρώτη περίπτωση η προσφερόμενη ποσότητα του συστήματος αγκυροβολίας (αλυσίδα) θα είναι πάρα πολύ μεγαλύτερη από αυτή που τελικά θα χρησιμοποιηθεί.  Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε ανάλογα.</p>	<p>Στην παρ. A.4.3.3 των ΤΔ καθορίζεται σαφώς ότι το μήκος του συστήματος αγκυροβολίας θα είναι ικανό για τα μέγιστα ανά ομάδα λειτουργικών απαιτήσεων βάθη.</p>
6	A.4.6.5	<p>Στην διεθνή αγορά οι Συσκευές Η/Σ που υπάρχουν σε διαθεσιμότητα, έχουν την δυνατότητα επιλογής, μέσω ενσωματωμένου συστήματος προγραμματισμού, μεταξύ 2 διαφορετικών προ-προγραμματισμένων σημάτων.  Τα 2 προ-προγραμματισμένα από τον κατασκευαστή χαρακτηριστικά, μπορούν να είναι βάση των απαιτήσεων του τελικού χρήστη.  Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε αν αυτή η δυνατότητα είναι αποδεκτή.</p>	<p>Εφόσον ο προ-προγραμματισμός γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες της Υπηρεσίας και καλύπτονται και οι απαιτήσεις της παραγράφου A.4.6.3 των ΤΔ, η δυνατότητα αυτή είναι αποδεκτή.</p>
7	A.6.1.2 σε σχέση με την B.3.2.5.3	<p>Είναι αποδεκτά στον φάκελο τεχνικής προσφοράς τυχόν ξενόγλωσσα εγχειρίδια να είναι μόνο στην Αγγλική γλώσσα και σε περίπτωση ανάθεσης με την παράδοση των Φ/Σ και του λοιπού εξοπλισμού να παραδοθούν και μεταφρασμένα στην Ελληνική γλώσσα?  Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε ανάλογα</p>	<p>Σύμφωνα με την παρ. B.3.4.2 τα τεχνικά φυλλάδια (Datasheets/prospectus), που θα περιλαμβάνονται στον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς, δύναται να είναι στην Ελληνική ή</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			<p>Αγγλική γλώσσα.</p> <p>Όσον αφορά στα εγχειρίδια που θα παραδοθούν σε περίπτωση ανάθεσης, ισχύουν όσα καθορίζονται στην παρ. Α.6.1 των ΤΔ.</p>
8	C.5.2	<p>Μπορείτε να μας διευκρινίσετε αν η φόρμουλα είναι σωστή ή αν λείπει κάποιο στοιχείο (π.χ. παρένθεση)?</p> <p>Αν ο υπολογισμός γίνει με την φόρμουλα <math>X=100 + (10 \cdot \Pi - A/B - A)</math> το αποτέλεσμα είναι διαφορετικό από τον υπολογισμό με την φόρμουλα <math>X = (100+10) \cdot (\Pi - A/B - A)</math></p> <p>Επίσης σύμφωνα με την διακήρυξη το Α έχει σταθερή τιμή 100 (παρ. C.5.6) οπότε δεν έχει νόημα η ύπαρξη του στην φόρμουλα.</p> <p>Παρακαλώ πολύ διευκρινίστε ανάλογα.</p>	<p>Πρόκειται περί κατάδηλου σφάλματος.</p> <p>Η συγκριτική βαθμολογία θα υπολογίζεται με βάση τον τύπο <math>X=100+[10 \cdot (\Pi - A)/(B - A)]</math> όπου:</p> <p>A = Ελάχιστη Απαιτούμενη Τιμή με βάση την ΤΠ</p> <p>Π = Προσφερόμενη Τιμή από τον κάθε υποψήφιο</p> <p>B = Βέλτιστη Τιμή από αυτές που υπέβαλαν όλοι οι Υποψήφιοι</p>
9	<p>B.2.3 παρ. 4 δικαιολογητικά με αριθμό 2</p> <p>Και B.2.6.3 (παράγραφοι 5 και 6)</p>	<p>Μπορείτε να μας διευκρινίσετε αναφορικά με τις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις σε περίπτωση που χρησιμοποιηθούν υπεργολάβοι/προμηθευτές εάν απαιτούνται και υπεύθυνες δηλώσεις από τους εν λόγω υπεργολάβους/προμηθευτές (αντίστοιχες με αυτές που απαιτούνται για τον προσφέροντα) πέραν αυτής που αναφέρεται ρητώς στη διακήρυξη σχετικά με την περίπτωση που ο προσφέρων δεν κατασκευάσει τους Φ/Σ σε δική του επιχειρηματική μονάδα;</p> <p>Σε κάθε περίπτωση, μπορείτε να μας διευκρινίσετε εάν απαιτείται θεώρηση του γνησίου υπογραφής υπεύθυνης δήλωσης που συντάχθηκε στην αλλοδαπή από το νόμιμο εκπρόσωπο αλλοδαπής εταιρίας; Εάν ναι, η θεώρηση μπορεί να γίνει από τις αντίστοιχες αρχές της εκάστοτε χώρας; Περαιτέρω απαιτείται η θεώρηση μίας τέτοιας υπεύθυνης</p>	<p>1. 1α. Οι υπεύθυνες δηλώσεις που απαιτούνται στην περίπτωση που δηλωθούν υπεργολάβοι/ προμηθευτές καθορίζονται στις παρ. B.2.6.2.2 και B.2.6.2.3 των ΤΔ, αντίστοιχα.</p> <p>1β. Επιπλέον διευκρινίζεται ότι οι κατασκευαστές των ΑΦΣ, των ραδιοφάρων και των συσκευών ηχητικού σήματος, οι οποίοι σύμφωνα με την παρ. B.2.6.2.4 των ΤΔ θα πρέπει να δηλωθούν στον πίνακα προμηθευτών της παρ. B.2.6.2.3 των ΤΔ, και εφόσον δεν είναι απευθείας προμηθευτές του Υποψηφίου Αναδόχου,</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>δήλωσης να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών (το οποίο πρακτικά πιθανόν να μην είναι εφικτό εξαιτίας της αποστολής τους στην Ελλάδα που θα πρέπει να πραγματοποιηθεί;); Απαιτούνται νομιμοποιητικά έγγραφα της εταιρίας που αφορά η υπεύθυνη δήλωση;</p> <p>Σε περίπτωση που η υπεύθυνη δήλωση συντάσσεται σε γλώσσα πέραν της ελληνικής, η μετάφραση από δικηγόρο θεωρείται επίσημη κατά τους όρους του άρθρου Β.2.6 παρ. 5;</p>	<p>δεν έχουν υποχρέωση υποβολής Υπεύθυνης Δήλωσης συνεργασίας.</p> <p>2. Ειδικότερα στην περίπτωση που ο υπεργολάβος / προμηθευτής είναι ο φορέας στον ποιο ανήκει η μονάδα κατασκευής των Φ/Σ, απαιτείται και η υποβολή της Υπεύθυνης δήλωσης που καθορίζεται στο στοιχείο 4 της κατηγορίας Β του α/α 2 του πίνακα της παρ. Β.2.3 των ΤΔ.</p> <p>3. Όσον αφορά στη θεώρηση του γνησίου της υπογραφής και της ημερομηνίας της υπεύθυνης δήλωσης ισχύει η απάντηση με α/α 18 και για τις αλλοδαπές εταιρείες.</p> <p>4. Τα νομιμοποιητικά έγγραφα ζητούνται από τους Υποψήφιους Αναδόχους και καθορίζονται στην παρ. Β.2.3 των ΤΔ.</p> <p>5. Όσον αφορά τις μεταφράσεις από δικηγόρους ισχύουν τα καθοριζόμενα στον Κώδικα Δικηγόρων.</p>
10	Β.2.3 παρ. 4 δικαιολογητικά με αριθμό 3	Θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε εάν απαιτούνται δικαιολογητικά σύστασης κλπ και για τους υπεργολάβους/προμηθευτές του προσφέροντος;	Βλέπε απάντηση α/α 9 (παρ. 4)
11	Β.2.6.3 παρ. 4 Σε συνδυασμό με Β.2.6.1 και Β.2.6.2	Θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε τι τύπο πρέπει να λάβει η έγγραφη δέσμευση των υπεργολάβων/προμηθευτών έναντι της εταιρείας για την εκτέλεση του τμήματος της προμήθειας που αναλαμβάνουν; Απαιτείται κάτι επιπλέον της υπογραφής του κειμένου από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρίας και μετάφραση σε περίπτωση αλλοδαπής εταιρίας (πχ	<p>1. Όσον αφορά στην έγγραφη δέσμευση των υπεργολάβων/προμηθευτών, βλέπε απάντηση α/α 9 (παρ. 1).</p> <p>2. Η παρ. Β.2.6.1 των ΤΔ αφορά στον</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>θεώρηση γνησίου υπογραφής);  Πέραν της έγγραφης δέσμευσης απαιτείται κάποιο επιπλέον στοιχείο (αυτών που αναφέρονται στην παράγραφο Β.2.6.1 και Β.2.6.2) ή η μόνη υποχρέωση του προσφέροντος είναι η προσκόμιση των στοιχείων τεκμηρίωσης που αναφέρονται στο άρθρο Β.2.6.2.1 σύμφωνα με το Β.6.2.2 (δηλώσεις συνεργασίας με υπεργολάβους);</p>	<p>Υποψήφιο Ανάδοχο.  3. Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2.2 των ΤΔ, οι απαιτήσεις τεκμηρίωσης που καθορίζονται στην παρ. Β.2.6.2.1 των ΤΔ, αφορούν τους Υποψηφίους Αναδόχους και τους δηλωθέντες υπεργολάβους .</p>
12	Β. 2.6.2.2 και Β.2.6.2.3	<p>Οι δηλώσεις συνεργασίας υπογράφονται από τον προσφέροντα ή/και από τους συνεργάτες αυτού (προμηθευτές/υπεργολάβους); Απαιτούνται ειδικές διατυπώσεις(πχ θεώρηση γνησίου); Πρέπει να συνοδεύονται από αντίστοιχα συμφωνητικά του προσφέροντος με τον συνεργάτη; Τα στοιχεία τεκμηρίωσης που απαιτούνται για τους υπεργολάβους σύμφωνα με το Β.2.6.2.2 απαιτούνται και για τους προμηθευτές;</p>	<p>Βλέπε απαντήσεις α/α 9 και 11.</p>
13	Β.3.4.7.	<p>Θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε εάν οι υπεύθυνες δηλώσεις της παραγράφου πρέπει να προσκομιστούν και από τους προμηθευτές/υπεργολάβους; Στην περίπτωση αυτή, χρειάζεται συγκεκριμένος τύπος που πρέπει να περιβληθούν;</p>	<p>Βλέπε απαντήσεις α/α 9 και 11.</p>
14	Β.3.4	<p>Θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε εάν για τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που αναφέρονται στον φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς απαιτείται επίσης γνήσιο υπογραφής του υπογράφοντος αυτές; Επιπλέον, θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε εάν περαιτέρω απαιτείται η θεώρηση μίας τέτοιας υπεύθυνης δήλωσης να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών (το οποίο πρακτικά πιθανόν να μην είναι εφικτό εξαιτίας της αποστολής τους στην Ελλάδα που θα πρέπει να πραγματοποιηθεί); (βλ. και σχετικό ερώτημα υπ' αρ. 18).</p>	<p>Βλέπε απάντηση α/α 9 και 18.</p>
15	Β.2.6.2.3.	<p>Θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε το εξής: Έστω ότι ο προμηθευτής του διαγωνιζόμενου προμηθεύεται επιμέρους στοιχεία του Φ/Σ από τρίτους - υποπρομηθευτές.  Απαιτείται να προσκομιστούν και για τους τρίτους – υποπρομηθευτές οι δηλώσεις που αναφέρονται στην εν λόγω παράγραφο παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει κανένας συμβατικός δεσμός μεταξύ αυτών και του διαγωνιζόμενου;</p>	<p>Βλέπε απάντηση α/α 9 και 11.</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
16	B. 2. 6. 2.2.	Θα μπορούσατε να μας διευκρινίσετε το εξής: Έστω ότι ο υπερβολικός του διαγωνιζόμενου προμηθεύεται επιμέρους στοιχεία του Φ/Σ από τρίτους ή / και χρησιμοποιεί τρίτους για επιμέρους τμήματα του έργου. Απαιτείται να προσκομιστούν και για τους εν λόγω τρίτους τα στοιχεία που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει κανένας συμβατικός δεσμός μεταξύ αυτών και του διαγωνιζόμενου;	Βλέπε απάντηση α/α 9 και 11.
17	B. 2.6.2.4 σε συνδυασμό με B.2.6.2.3.	Σύμφωνα με την παράγραφο B. 2.6.2.4. απαιτείται να προσκομιστούν πιστοποιητικά ISO τόσο για τον ανάδοχο όσο και για τους κατασκευαστές των Φ/Σ, ΑΦΣ, ραδιοφάρων και των συσκευών ηχητικού σήματος. Απαιτείται επίσης οι εν λόγω κατασκευαστές να περιληφθούν στον πίνακα B.2.6.2.3. Ερωτάται: Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος προμηθεύεται τα παραπάνω στοιχεία από τον προμηθευτή του (και όχι απευθείας από τον κατασκευαστή), αρκεί απλώς να περιληφθεί ο κατασκευαστής στον πίνακα της παραγράφου B.2.6.2.3 ή θα πρέπει ΕΠΙΠΛΕΟΝ να προσκομιστούν και οι σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις συνεργασίας της ίδιας παραγράφου παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχει κανένας συμβατικός δεσμός μεταξύ αυτών και του διαγωνιζόμενου;	Βλέπε απάντηση α/α 9 και 11.
18	B.2.6.1 – B. 2.6.3, B.3.4.7 κλπ.	Παρακαλούμε διευκρινίστε το εξής σε σχέση με ΟΛΑ ΤΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ όπου προβλέπεται η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης: Απαιτείται θεώρηση του γνησίου υπογραφής του εκάστοτε δηλούντος και συγκεκριμένη ημερομηνία για την υπεύθυνη δήλωση ΠΑΡΑ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ότι στην παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 3614/2007, όπως τροποποιήθηκε με την ΠΝΠ που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α'237/2012, προβλέπεται ότι «Η ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση φέρει ημερομηνία εντός των τελευταίων τριάντα ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημέρας υποβολής των προσφορών και δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή τα ΚΕΠ, ακόμα και εάν άλλως ορίζεται στην εκάστοτε προκήρυξη.»;	Ισχύουν τα οριζόμενα στην παρ. 5 του άρθρου 3 της ΠΜΠ/ 4 12 2012 (ΦΕΚ Α'237/2012) με την οποία τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 3614/2007, όπως ισχύει και στην οποία προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Η ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση φέρει ημερομηνία εντός των τελευταίων τριάντα ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημέρας υποβολής των προσφορών και δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή τα ΚΕΠ, ακόμα και εάν άλλως ορίζεται στην εκάστοτε προκήρυξη.»

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
19	Α.7.3	<p>Στην παράγραφο Α.7.3, ζητείται σε περίπτωση απώλειας του φωτοσημαντήρα λόγω αστοχίας του συστήματος αγκυροβολίας, πριν τη λήξη της εγγυήσεώς του (του συστήματος αγκυροβολίας) ο Ανάδοχος να οφείλει να αντικαταστήσει ολόκληρο τον Φ/Σ με τις συσκευές που φέρει»</p> <p>Η παραπάνω απαίτηση προκαλεί την εύλογη ανησυχία για την τεχνική δυνατότητα πιστοποίησης ότι η απώλεια ενός Φ/Σ οφείλεται πράγματι στην αστοχία του συστήματος αγκυροβολίας και όχι σε άλλες αιτίες (ατύχημα, κακόβουλες ενέργειες, τήρηση συνθηκών συντήρησης, δυσμενείς καιρικές συνθήκες που δεν έχουν προβλεφθεί στις λειτουργικές απαιτήσεις του έργου κ.α.). Επιπλέον, τα κόστη δεν μπορούν να επιβαρύνουν σε κάθε περίπτωση τον Ανάδοχο, αφού μπορεί η απώλεια να διαπιστωθεί ότι δεν οφείλεται τελικά σε βλάβη/αστοχία/δυσλειτουργία του συστήματος αγκυροβολίας που θα προσφέρει.</p> <p>Σας παρακαλούμε να διευκρινίσετε πως αποδεικνύεται ότι η απώλεια ενός Φ/Σ οφείλεται αποκλειστικά σε λόγους βλάβης/αστοχίας/δυσλειτουργίας του συστήματος αγκυροβολίας, αν επιβαρύνουν τον Ανάδοχο τα τυχόν κόστη διερεύνηση της αστοχίας σε περίπτωση που αποδειχθεί ότι η απώλεια του Φ/Σ δεν οφειλόταν βλάβη/αστοχία/δυσλειτουργία του συστήματος αγκυροβολίας και τη διαδικασία που θα ακολουθείται σε περίπτωση ασυμφωνίας Αναδόχου-Αναθέτουσας Αρχής σχετικά με τον καθορισμό της μεθοδολογίας διερεύνησης και των εμπλεκόμενων τρίτων φορέων.</p>	<p>Στην περίπτωση απώλειας του φωτοσημαντήρα λόγω βλάβης /αστοχίας /δυσλειτουργίας του συστήματος αγκυροβολίας , η διερεύνηση, εφόσον απαιτείται, των αιτιών της βλάβης/αστοχίας/δυσλειτουργίας, η μεθοδολογία διερεύνησης και οι τυχόν εμπλεκόμενοι τρίτοι φορείς, θα συμφωνούνται από κοινού μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του Αναδόχου και τα έξοδα θα βαρύνουν τον Ανάδοχο. Σε περίπτωση ασυμφωνίας θα ισχύουν τα καθοριζόμενα στο Άρθρο 20 του σχεδίου Σύμβασης (Μέρος C των ΤΔ).</p>
20	Β.2.6.2.5	<p>Στην παράγραφο Β.2.6.2.5 ζητείται ο Πίνακας των παραδόσεων της τελευταίας Τριετίας. Παρακαλούμε να διευκρινίσετε ποια ακριβώς θεωρούνται τα τελευταία τρία έτη, με δεδομένο ότι ο διαγωνισμός δημοσιεύθηκε το έτος 2012, ενώ διενεργείται το έτος 2013.</p>	<p>Η καταληκτική ημερομηνία μετράται σε σχέση με το χρονικό σημείο της διεξαγωγής του διαγωνισμού.</p>
21	Β.3.4.4	<p>Στην παράγραφο Β.3.4.4 ζητείται να παρουσιαστεί ως μέρος της τεχνικής προσφοράς ο Πίνακας Τιμών Βασικών/Κρίσιμων Υλικών. Με δεδομένο ότι τα υλικά αυτά συνιστούν το σύνολο των Φ/Σ μπορούν να</p>	<p>Η στήλη «Τιμή» των προβλεπομένων στις παρ. Β.3.4.4 και Β.3.4.5 των ΤΔ πινάκων, συμπληρώνεται με την ένδειξη: «Σε € βάση</p>



Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		εξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με την οικονομική προσφορά των Υποψήφιων Αναδόχων. Παρακαλούμε να διευκρινίσετε αν ο Πίνακας της παραγράφου Β.3.4.4 θα συμπεριληφθεί στην Τεχνική Προσφορά ή θα αποτελεί μέρος της Οικονομικής.	INCOTERM 2010 FOB».
22	Β.3.4.6.2	Στην παράγραφο 3.4.6.2 ζητείται να υποβληθεί Υ.Δ. του φορέα Πιστοποίησης ότι αποδέχεται να συνεργαστεί με το Ανάδοχο. Με δεδομένο ότι τα υποκείμενα υλικά προς πιστοποίηση αφορούν τους Κατασκευαστές των Φ/Σ, σας παρακαλούμε να διευκρινίσετε αν συνιστά ισοδύναμη λύση η προσκόμιση ΥΔ του φορέα Πιστοποίησης ότι αποδέχεται να συνεργαστεί με τον/τους Προμηθευτές του Αναδόχου.	Η απαίτηση καθορίζεται σαφώς στην παρ. Β.3.4.6.2 και αφορά στον υποψήφιο Ανάδοχο.
23	Α1 α, β και γ. καθώς επίσης και στην Α.4.1.2 α, β και γ.	<p>Παράκληση όπως διευκρινισθεί αν η αναφερόμενη «ταχύτητα θαλασσίου ρεύματος» των 7 κόμβων αφορά στην ταχύτητα ρεύματος στην επιφάνεια της θάλασσας που προκαλείται από την ένταση του ανέμου ή αφορά σε μόνιμο ρεύμα και συνεπώς κίνηση της όλης θαλάσσιας μάζας ακόμη και σε κατάσταση νηνεμίας.</p> <p>Σε περίπτωση που νοείται το δεύτερο, δηλαδή ότι αφορά σε μόνιμο ρεύμα θαλάσσης αιτείται όπως επανεξεταστεί η τιμή των 7 κόμβων δεδομένου ότι μετά από τηλεφωνική επικοινωνία με την Υδρογραφική Υπηρεσία του Πολεμικού Ναυτικού αλλά και από σχετική έρευνα στο διαδίκτυο έχουν διαπιστωθεί τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Το μεγαλύτερο ρεύμα θαλάσσης παρατηρείται στον πορθμό του Ευρίπου η ταχύτητα του οποίου είναι κατά μέσο όρο 3-5 μίλια την ώρα.</li> <li>□ Άλλα σημεία, στα οποία παρατηρούνται θαλάσσια ρεύματα είναι: <ul style="list-style-type: none"> <li>• στη διώρυγα της Κορίνθου, με μεγαλύτερη ταχύτητα ρεύματος 2 –2,5 μίλια,</li> <li>• στα λιμάνια του Πειραιά, της Θεσσαλονίκης και στο στενό της Λευκάδας με ταχύτητα ρεύματος 0,5 -1,5 μίλι,</li> <li>• στο στενό της Πρέβεζας με μέγιστη ταχύτητα ρεύματος 3,5 μίλια,</li> <li>• στον πορθμό του Ρίου - Αντιρρίου, στο Ναύσταθμο και στη Μύκονο με ταχύτητες ρεύματος έως 2 ναυτικά μίλια.</li> </ul> </li> </ul>	Οι απαιτήσεις της Υπηρεσίας σαφώς στην παρ. Α.4.1.2.

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>Η ανωτέρω διευκρίνιση είναι απαραίτητη λόγω της σπουδαιότητας της συγκεκριμένης παραμέτρου στους απαιτούμενους υπολογισμούς λαμβανομένου υπ' όψιν ότι επηρεάζει σημαντικά τις διαστάσεις και τα βάρη του συστήματος αγκυροβολίας (υπερδιαστασιολόγηση) και συνεπώς αποτελεί αρνητικό παράγοντα για την εγκατάσταση και ευχρηστία του συνολικού συστήματος.</p>	
24	B.3.4.4 Και B.3.4.4	<p>Στους ζητούμενους πίνακες που αποτελούν μέρος της Τεχνικής Προσφοράς απαιτείται η υποβολή τιμών των αντιστοιχών υλικών. Αιτείται όπως εξετασθεί η υποβολή των εν λόγω πινάκων στην τεχνική προσφορά μη συμπεριλαμβανομένων των αντίστοιχων τιμών, οι οποίες να συμπεριληφθούν μαζί με τους αντίστοιχους πίνακες στην οικονομική προσφορά. Το αίτημα αυτό υποβάλλεται σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1β του ΠΔ 118/07.</p>	Βλέπε απάντηση α/α 21.
25	A.7.1.2	<p>Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του διαγωνισμού η εγγύηση για τα χρώματα των πλωτήρων πρέπει να είναι κατά ένα (1) έτος τουλάχιστον μεγαλύτερη από την εγγύηση για τους πλωτήρες, ήτοι δεκαέξι (16) χρόνια συνολικά. Παρακαλούμε όπως διευκρινισθούν / καθορισθούν τα κριτήρια με τα οποία ο Φορέας Λειτουργίας θα αποφανθεί ότι το χρώμα του φωτοσημαντήρα δεν καλύπτει πλέον τις απαιτήσεις και χρήζει αντικατάστασης στα πλαίσια της εγγύησης. Σημειώνεται ότι το χρώμα των φωτοσημαντήρων πολυαιθυλενίου δεν αφαιρείται αλλά δύναται με την πάροδο των ετών να απολέσει μέρος της φωτεινότητάς τους..</p>	Όσον αφορά την αλλοίωση του χρώματος ισχύουν διεθνώς αποδεκτά πρότυπα. Ενδεικτικά αναφέρεται το βοήθημα IALA Recommendation E-108, «For the Surface Colours used as Visual Signals on Aids to Navigation (specifications for ordinary and fluorescent colours)», Dec 2009.
26	Μέρος Α – A.4.2 (Σημαντήρες)	Ποια η ελάχιστη και η μέγιστη διάμετρος των φωτοσημαντήρων για κάθε μία από τις 3 κατηγορίες;	Οι λειτουργικές απαιτήσεις της Υπηρεσίας καθορίζονται στα ΤΔ, σε κανένα σημείο των οποίων δεν καθορίζεται περιορισμός σχετικά με την διάμετρο των Φ/Σ.
27	Μέρος Α –	Οι φωτοσημαντήρες που καλύπτουν λειτουργικές απαιτήσεις	Σύμφωνα με τις παρ. A.4.1.1 και A.4.4 των ΤΔ

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	Α.4.2 (Σημαντήρες)	Υφαλαυλάκων απαιτείται να έχουν φανούς (ΑΦΣ);	όλοι οι Φ/Σ θα φέρουν ΑΦΣ.
28	Μέρος Α – Α.4.4 (Αυτόνομα Φωτιστικά Συστήματα)	Για όλους τους φωτοσημαντήρες, απαιτείται τα ΑΦΣ να εκπέμπουν σε μετεωρολογική ορατότητα 10 ν.μ.;	Οι σχετικές λειτουργικές απαιτήσεις της Υπηρεσίας καθορίζονται στην παρ. Α.4.4.1 των ΤΔ.
29	Μέρος Α – Α.4.4 (Αυτόνομα Φωτιστικά Συστήματα)	Αν τα ΑΦΣ εκπέμπουν σε μετεωρολογική ορατότητα 8 και πλέον ν.μ. για τουλάχιστον 10 έτη, θα γίνονται αποδεκτά στην προσφορά;	Βλ. απάντηση α/α 28.
30	Μέρος Α – Α.4.5 (Ραδιοφάροι)	Σε ποια ζώνη θα πρέπει να εκπέμπουν οι ραδιοφάροι;	Οι σχετικές λειτουργικές απαιτήσεις της Υπηρεσίας καθορίζονται στην παρ. Α.4.5.3 των ΤΔ.
31	Μέρος Α – Α.4.6 (Συσκευές Ηχητικού Σήματος με Αισθητήρα Ομίχλης)	Απαιτείται δυνατότητα εκπομπής δευτερεύοντος σήματος ομίχλης σε περίπτωση αποτυχίας του πρώτου;	Οι σχετικές λειτουργικές απαιτήσεις της Υπηρεσίας καθορίζονται στην παρ. Α.4.6 των ΤΔ.
32	Μέρος Β - Β.2.5.1 - Σημείο 2 και 3 (Υποχρεώσεις σχετικά με την υποβολή Δικαιολογητικώ ν	Για υπεύθυνη δήλωση που συμπληρώνεται από αλλοδαπό πρόσωπο, ποια η διαδικασία για τη νόμιμη θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής;	Βλέπε απάντηση α/α 9 και 18.

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	Συμμετοχής/Κ ατακύρωσης)		
33	C.9.1	Ποια η πλήρης επωνυμία προς την οποία εκδίδεται η εγγυητική επιστολή συμμετοχής C.9.1. Στο τεύχος δημοπράτησης έχει αναγραφεί «Προς: Υπουργείο Εθνικής Άμυνας / .....». Με τι συμπληρώνονται οι τελείες;	Θα πρέπει να εκδίδεται : «Προς: Υπουργείο Εθνικής Άμυνας / ΓΔΟΣΥ».
34	B.3.4	<p>Στην παράγραφο Β.3.4 «Περιεχόμενα Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς» αναγράφεται η υποχρέωση υποβολής με την προσφορά διαφόρων υπεύθυνων δηλώσεων (Β3.4.6.2-1, Β3.4.6.2-3, Β3.4.7-1α, β, γ, δ, ε, στ).</p> <p>Α. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν απαιτείται η θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής στις ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις.</p> <p>Β. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν απαιτείται η ημερομηνία υπογραφής των ανωτέρω υπεύθυνων δηλώσεων να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, δεδομένου ότι με την απαίτηση αυτή θα ήταν αδύνατον να συμμορφωθεί ο Προσφέρων καθότι ο Φορέας Πιστοποίησης εδράζεται μακριά από την έδρα του προσφέροντος και ως εκ τούτου απαιτείται χρόνος μεγαλύτερος της μίας ημέρας για την αποστολή από τον Φορέα Πιστοποίησης στον Προσφέροντα της υπεύθυνης αυτής δήλωσης (Β3.4.6.2 -3). Είναι δυνατόν να συμπίπτει η ημέρα υπογραφής από τον Φορέα Πιστοποίησης της υπεύθυνης δήλωσης με την ημερομηνία που ο Προσφέρων είναι υποχρεωμένος να υποβάλει την προσφορά του.</p>	Βλέπε απάντηση α/α 9 και 18.
35	Μέρος Β B.13	<p>Ενώ η Διακήρυξη του Διαγωνισμού – Μέρος Β Γενικοί και ειδικοί Όροι –στον Όρο Β13 «Νομικό και Θεσμικό πλαίσιο Διαγωνισμού» αναφέρει ότι «Ο Διαγωνισμός διέπεται από τις διατάξεις που αναφέρονται στο προοίμιο της Προκήρυξης του», πουθενά σε ολόκληρο το κείμενο της προκήρυξης δεν αναφέρεται το νομικό πλαίσιο βάσει του οποίου διεξάγεται ο Διαγωνισμός, ούτε μνημονεύονται οι δικονομικοί όροι (Διαδικασία, προθεσμίες κλπ) ενστάσεων και προσφυγών κατά της Διακήρυξης.</p>	Το νομικό πλαίσιο που διέπει τον διαγωνισμό μνημονεύεται στο προοίμιο της Απόφασης διενέργειας [Φ.604.1/19/12/Σ.57869Α/14 Δεκ 2012/ ΓΕΝ/Ε2 (ΑΔΑ:Β4ΜΦ6-ΚΨΓ)].

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
36	Φ. 604.1/2/293/ Σ.97578/28 Ιαν 2012/ΓΕΝ/Ε2- II	<p>Με την ΑΔΑ ΄ΒΕΙΚ6-ΞΙΓ που έλαβε αριθμό φακέλου Φ.604/1/2/293/Σ.975578/28-1-2012/ΓΕΝ/Ε2 τροποποιήθηκε για πρώτη φορά η προκήρυξη 6/12 και ορίστηκε ως νέα ημερομηνία διαγωνισμού η 5-3-2013 αντί της αρχικά ορισθείσας 5-2-2013 ενώ ως νέα ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίσθηκε η 4-3-2013, η δε ημερομηνία αποστολής της τροποποιηθείσας προκήρυξης στην επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων φέρεται με βάση την ίδια ανωτέρω απόφαση ΑΔΑ: ΒΕΙΚ6-ΞΙΓ, η 28-1-2013, ενώ παραμένει αδιευκρίνιστο για το πότε έγιναν οι λοιπές δημοσιεύσεις. Επομένως η χρονική απόσταση μεταξύ της αποστολής της προκήρυξης επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του χρόνου υποβολής των προσφορών αφενός και της διενέργειας του διαγωνισμού αφετέρου είναι μόλις 34 και 35 ημέρες αντίστοιχα και συνεπώς δεν έχουν τηρηθεί στο ελάχιστο οι προβλεπόμενοι χρόνοι τόσο του άρθρου 32 του ΠΔ 60/2007 (άρθρο 38 οδηγίας 2004/18/ΕΚ) όσο και του άρθρου 10 του ΠΔ 118/2007. Περαιτέρω δε και σε κάθε περίπτωση οφείλεται να προσδιορισθεί εκ νέου η αλλαγή ημερομηνίας διεξαγωγής του Διαγωνισμού σε απώτατο χρόνο ώστε να τροποποιηθεί η διακήρυξη με αναγκαίες συμπληρώσεις και διορθώσεις, πολλώ δε μάλλον στην προκειμένη περίπτωση όπου η ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού είναι μη νόμιμη και σε απόλυτη αναντιστοιχία με τον όγκο της διακηρύξεως, την πολυπλοκότητα των απαιτήσεων και το ύψος της σύμβασης.</p> <p>Επίσης μη νόμιμη είναι και η βάση την ΑΔΑ: ΒΕΙΚ6-ΞΙΓ που έλαβε αριθμό φακέλου Φ.604/1/2/293/Σ975578/28-1-2012/ΓΕΝ/Ε2 τροποποίηση της προκήρυξης 6/12 του επίμαχου διαγωνισμού, καθό μέρος ορίστηκε ότι προθεσμία απάντησης της αναθέτουσας αρχής επί των ερωτήσεων, αιτήσεων συμπληρωματικών πληροφοριών και διευκρινίσεων που θα ζητηθούν από τους διαγωνιζόμενους είναι 10 ημέρες το αργότερο πριν από την ημέρα υποβολής των προσφορών (4-3-2013) ήτοι μέχρι την 22-2-2013 ενώ οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να αποστείλουν τις ερωτήσεις και τις απαιτήσεις για συμπληρωματικές</p>	<p>Λόγω της πληθώρας των υποβληθέντων από τους υποψήφιους αναδόχους αιτημάτων για παροχή διευκρινιστικών πληροφοριών σχετιζόμενων με τον υπόψη διαγωνισμό και προκειμένου αυτά να εξετασθούν και να απαντηθούν, εκδόθηκε η Απόφαση για την τροποποίηση της ημερομηνίας διεξαγωγής αυτού, με παράλληλη μετάθεση τόσο της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής νέων αιτημάτων για παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών, η οποία ορίστηκε για την Πέμπτη 7 Φεβρουαρίου 2013, όσο και της ημερομηνίας συγκεντρωτικής απάντησης αυτών, η οποία καθορίστηκε για την 22 Φεβρουαρίου 2013.</p> <p>Σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 5 του ΠΔ 118/07, με απόφαση του αρμοδίου οργάνου είναι δυνατή η μετάθεση της ημερομηνίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή της διενέργειας του διαγωνισμού, όταν δεν τροποποιούνται όροι της διακήρυξης, το δε χρονικό όριο της μετάθεσης ορίζεται με την εν λόγω απόφαση. Η τροποποίηση αυτή λειτούργησε ευεργετικά για τους υποψηφίους αναδόχους αφού τους έδωσε την δυνατότητα για εκ νέου υποβολή αιτημάτων.</p> <p>Σύμφωνα στην παράγραφο 1γ του άρθρου 10 του ΠΔ 118/07 προβλέπεται: «Σε κάθε άλλη περίπτωση που ζητούνται από τους</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>πληροφορίες και διευκρινήσεις τους το αργότερο μέχρι την 7-2-2013, γεγονός που άλλωστε καθιστά εκ των πραγμάτων ανέφικτη την του εν λόγω δικαιώματος πληροφόρησης λόγω της μικρής προθεσμίας που δίνεται εφόσον ληφθεί υπόψη ότι την εν λόγω τροποποίηση της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι την πληροφορηθήκαμε στις 30-1-2013.</p> <p>Σε κάθε περίπτωση οι ανωτέρω προθεσμίες που τίθενται από την διακήρυξη βρίσκονται σε απόλυτη αντιστοιχία με το άρθρο 33 του ΠΔ 60/2007 (άρθρο 39 οδηγίας 2004/18/EK) καθώς και με το άρθρο 10 του 118/2007 που θέτουν ως χρονικό διάστημα απάντησης της αναθέτουσας αρχής επί των ερωτήσεων, αιτήσεων συμπληρωματικών πληροφοριών και διευκρινήσεων που θα ζητηθούν από τους διαγωνιζομένους το αργότερο τις έξι (6) ημέρες πριν από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών.</p>	<p>ενδιαφερόμενους προμηθευτές οι ως άνω συμπληρωματικές πληροφορίες, αυτές δίνονται <b>το αργότερο</b> εντός έξι (6) ημερών πριν από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών».</p>
37	Γλώσσα της Διακήρυξης & Παράρτημα C2	<p>Η γλώσσα συντάξεως της διακήρυξης απαιτείται να είναι πέραν της Ελληνικής και η Αγγλική καθώς το έργο χρηματοδοτείται από τα προγράμματα στήριξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ακόμα δια την ανάπτυξη ανταγωνισμού και την προσέλκυση περισσότερων υποψηφίων (συμπεριλαμβανομένων των αλλοδαπών εταιρειών δεδομένου ότι ελληνική παραγωγή δεν υπάρχει στο χώρο των φωτιστικών σωμάτων και επισημάτων τα οποία αποτελούν το βασικότερο μέρος των πλωτών φωτοσημαντήρων).</p> <p>Σε κάθε περίπτωση η γλώσσα της προκήρυξης δεν είναι ούτε καν η Ελληνική κατά παράβαση του άρθρου 30 του ΠΔ 60/2007 (Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων, άρθρο 36 οδηγίας 2004/18/EK). Επισημαίνεται ότι σε πλείστα σημεία της προκηρύξεως γίνεται παραπομπή σε σχέση με τις ακριβείς προϋποθέσεις και τα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύψουν οι διαγωνιζόμενοι στις τεχνικές προδιαγραφές, ώστε να καταστούν ανάδοχοι του έργου, στον πίνακα βοηθημάτων του παραρτήματος C2 της διακήρυξης, ο οποίος όμως είναι στην Αγγλική γλώσσα χωρίς Ελληνική μετάφραση. Κατά μείζονα λόγο η παραπομπή στην ιστοσελίδα του IALA που γίνεται στο</p>	<p>Στο άρθρο 5 του ΠΔ 118/07 προβλέπεται ότι: «Τα έγγραφα που απαιτούνται για τη διενέργεια των διαγωνισμών και η συμμετοχή σε αυτούς, συντάσσονται στην Ελληνική γλώσσα».</p> <p>Η παραπομπή στην ιστοσελίδα του IALA που γίνεται στο παράρτημα C2 της διακήρυξης δύναται να γίνει μόνο στην Αγγλική καθώς αναφέρεται σε συγκεκριμένους τίτλους βοηθημάτων του εν λόγω συστήματος και οποιαδήποτε μετάφραση των τίτλων είναι δυνατόν να προκαλέσει παρερμηνείες στην κατανόηση του ακριβούς βοηθήματος, ως αυτό περιγράφεται στην επίσημη ιστοσελίδα του συστήματος IALA.</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>εν λόγω παράρτημα C2 της διακήρυξης, στην οποία ιστοσελίδα γίνεται διεξοδική περιγραφή των όρων, των προϋποθέσεων και των χαρακτηριστικών που απαιτούνται από τη διακήρυξη να έχουν οι διαγωνιζόμενοι, δεν λύνει το πρόβλημα αλλά αντιθέτως το επιδεινώνει καθόσον η εν λόγω ιστοσελίδα δεν έχει ελληνική μετάφραση αλλά είναι όλη συνταγμένη στην Αγγλική Γλώσσα. Ένα καίριο συνεπώς και καθοριστικό τμήμα της διακήρυξης που αφορά τους όρους, τις προϋποθέσεις και τα χαρακτηριστικά που απαιτούνται από την διακήρυξη να έχουν οι διαγωνιζόμενοι ώστε να καταστούν ανάδοχοι του έργου δεν είναι γραμμένο στην Ελληνική γλώσσα, όπως επιβάλλεται.</p>	
38	<p>Δημοσίευση Της Προκήρυξης</p>	<p>Εξάλλου υπήρχε άκρως καταχρηστική η επιλογή δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού εντός των ημερών αργιών Χριστουγέννων και Νέου έτους. Σημειώνεται δε η ημερομηνία έκδοσης του ΦΕΚ είναι 28-12-2012 και όχι 14/12/2012 όπως αναγράφεται στη σελίδα 3 της Διακήρυξης, γεγονός άλλωστε προδήλως ανακριβές καθώς η ίδια διακήρυξη αναφέρει ως ημερομηνία αποστολής προς δημοσίευση στο ΦΕΚ και πάλι την ίδια ημερομηνία, δηλαδή την 14/12/2012. Επίσης η δημοσίευση στον ελληνικό τύπο είναι 9-1-2013 βλ. Ναυτεμπορική- συνεπώς είναι ανακριβής η δήλωση στη σελίδα 3 της Διακήρυξης ότι «Ημερομηνία δημοσίευσης στον ελληνικό τύπο: 14/12/2012». Περαιτέρω δε ούτε στην προκήρυξη γίνεται επίκληση λόγου επείγοντος, ούτε εκ της ρ του έργου (αλλαγή χαλύβδινων φωτοσημαντήρων με πλαστικούς) προκύπτει λόγος επείγοντος που θα δικαιολογούσε την σύντμηση προθεσμιών των οποίων η χρήση ω δεν είναι απλώς άκρως οριακή τους εν μέσω αργιών, κλειστών των εταιρειών του εξωτερικού κλπ αλλά μη νόμιμη κατά τρόπο που δικαιολογείται εκτός και εάν υπάρχει εγρήγορση για την κακώς εννοούμενη ωφέλεια συγκεκριμένων διαγωνιζόμενων.</p>	<p>Βλέπε απάντηση α/α 36.</p>
39	<p>Μέρος Α</p>	<p>Περαιτέρω στο Μέρος Α της διακήρυξης στο κεφάλαιο «Α. 7 ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ», οι προβλεπόμενοι χρόνοι (μέχρι και 16 χρόνια) διατήρησης των Φωτοσημαντήρων στην κατάσταση παραλαβής τους</p>	<p>Τα χρονικά διαστήματα είναι τα συνήθη προβλεπόμενα από τη Διεθνή Πρακτική σε</p>

Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>χωρίς συντήρηση είναι εν τοις πράγμασι αδύνατον να συμβούν και κατά συνεπεία ζητάτε ουσιαστικά την συντήρηση καθόσον αυτό το χρονικό διάστημα, η οποία έχει εξαιρετικά υψηλό κόστος (ιδίως αν ληφθεί υπόψη ότι οι φωτοσημαντήρες θα είναι διάσπαρτοι στις ελληνικές θάλασσες), το δε εύρος των ζημιών είναι απρόβλεπτο. Σοβαρές εταιρείες δεν μπορούν να αναλάβουν αυτή την υποχρέωση και τούτο μπορεί να γίνει μόνο από εταιρείες η κοινοπραξίες – που συνήθως διαλύονται ως γνωστόν μετά την παράδοση του έργου και την είσπραξη του αντίτιμου – οι οποίες θα υποβάλουν την κυλιόμενη εγγυητική καλής λειτουργίας διάρκειας 3 ετών (αξίας 3%) με την πρόθεση να μην την ανανεώσουν προς μέγιστη βλάβη του δικού σας αλλά και του δημόσιου συμφέροντος. Το γεγονός αυτό θα πρέπει να προβληματίσει ιδιαίτερος διότι φαλκιδεύεται η συμμετοχή σοβαρών και μεγάλων εταιρειών οι οποίες είναι βέβαιο ότι μπορούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του έργου ενώ πριμοδοτείται η συμμετοχή άλλων ασθενικότερων εταιρειών των οποίων η συμμετοχή αποσκοπεί στην είσπραξη του αντίτιμου και όχι την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης.</p>	<p>όλους τους Φ/Σ που κατασκευάζονται από πολυαιθυλένιο.</p> <p>Κατά τη διάρκεια ισχύος των εγγυήσεων οι εργασίες συντήρησης των Φ/Σ, θα εκτελούνται από το προσωπικό του Φορέα Λειτουργίας, σύμφωνα με τα τεχνικά εγχειρίδια και την εκπαίδευση που θα παράσχει ο Ανάδοχος. Επομένως το κόστος συντήρησης βαραίνει την Υπηρεσία.</p> <p>Η παροχή δυνατότητας υποβολής κυλιόμενων εγγυητικών επιστολών υπαγορεύεται από την παρούσα δημοσιονομική συγκυρία καθόσον είναι δύσκολο να εξασφαλισθούν μακροχρόνιες εγγυητικές επιστολές, του ύψους που ζητείται στο διαγωνισμό.</p> <p>Από την περιγραφόμενη στην παρ. Β.5.1.1 των ΤΔ διαδικασία επιστροφής εγγυητικών επιστολών προκύπτει ότι η αποστροφή της εκάστοτε εγγυητικής επιστολής θα γίνεται με την προσκόμιση της ανανέωσης της.</p>
40	Μέρος Α	<p>Σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης δεν απαιτείται συμμόρφωση προς συγκεκριμένα διεθνή ή ευρωπαϊκά πρότυπα, τα οποία καίτοι υπάρχουν δεν αναφέρονται στη διακήρυξη παρά την περί του αντιθέτου ρητή επιταγή του άρθρου 3 του ΠΔ 118/2007 στο οποίο</p>	<p>Η προμήθεια πραγματοποιείται με σκοπό να καλυφθούν απαιτήσεις του Φορέα Λειτουργίας. Για το λόγο αυτό δίνεται η δυνατότητα στους</p>



Α/Α	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ (Παράγραφος)	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>σαφώς ορίζεται ότι «.....Οι Τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να συμμορφώνονται προς τα ευρωπαϊκά πρότυπα, εφόσον υπάρχουν...» αλλά αρκείται σε αυτοσχέδια πειραματική τεχνική περιγραφή, γεγονός το οποίο καθιστά και αυτό ακυρωτέα την διακήρυξη. Κατά συνέπεια γνωστοί και μεγάλοι οίκοι κατασκευής πλωτών φωτοσημαντήρων, ως σύνολο, ευρίσκονται εκτός δυνατότητας συμμετοχής στον διαγωνισμό. Περαιτέρω για ένα διαγωνισμό τόσο σημαντικής αξίας με προϋπολογισμό 4.500.000 ευρώ δεν ενδείκνυται η προμήθεια ενός είδους που θα δοκιμαστεί, για πρώτη φορά σε παγκόσμια κλίμακα στην χώρα μας.</p> <p>Το γεγονός αυτό οδηγεί στον περιορισμό απαίτησης εκ μέρους της διακήρυξης υποβολής λίστας πελατολογίου όχι ειδικώς για το προσφερόμενο είδος φωτοσημαντήρων αλλά οποιουδήποτε τύπου φωτοσημαντήρων.</p> <p>Η ανωτέρω απαίτηση λίστας θα έπρεπε, κατά την κρατούσα πρακτική από όλες τις αναθέτουσες αρχές και φορείς, να συνοδεύεται από επιστολές που να επιβεβαιώνουν τις προμήθειες και να εκφράζουν την ικανοποιητική λειτουργία τους.</p> <p>Επισημαίνεται δε ότι η τεχνική περιγραφή των απαιτήσεων της διακήρυξης είναι ΠΡΟΔΗΛΑ ελλιπής σε όλη της την έκταση καθώς δεν γίνεται με τον σαφή τρόπο που ο νόμος επιβάλλει προς αποφυγή καταστρατηγήσεων και αδιαφανών πρακτικών αντιληπτό ποιες είναι οι ακριβείς προϋποθέσεις στις οποίες θα πρέπει να ανταποκριθούν οι διαγωνιζόμενοι σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου, ώστε να καταστούν ανάδοχοι, αφήνονται δε μείζονα περιθώρια στην αναθέτουσα αρχή να κρίνει κατά το δοκούν τούτο.</p>	<p>διαγωνιζόμενους να προσφέρουν τύπους που ήδη διαθέτουν, εάν καλύπτουν τις λειτουργικές απαιτήσεις των φωτοσημαντήρων που ζητούνται, χωρίς να περιορίζονται δημιουργώντας από την αρχή τύπους που δεν έχουν δοκιμαστεί άλλη φορά στο παρελθόν. Ουσιαστικά, ο προσδιορισμός λειτουργικών απαιτήσεων, έναντι καθορισμού συγκεκριμένου τύπου Φ/Σ, ανοίγει τον διαγωνισμό στον ανταγωνισμό κι εξασφαλίζει ότι το προς προμήθεια είδος έχει ήδη δοκιμαστεί.</p> <p>Όσον αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές των Φ/Σ, είναι σαφείς και τεκμηριωμένες, ακολουθώντας όλες τις σχετικές κατευθυντήριες οδηγίες του IALA (International Associate of Light Authorities).</p>

Πλέον των ανωτέρω διευκρινίζεται ότι:

1. Τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στα ΤΔ υποβάλλονται με τον τρόπο και κατά τον χρόνο που προβλέπεται σ' αυτά.

2. Όσον αφορά στα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετόχων του εδαφίου 2 του α/α 4 του πίνακα της παρ. Β.2.3 των ΤΔ, αναφέρεται στην υποχρέωση που έχουν τα νομικά πρόσωπα που καθορίζονται στο εδάφιο 1 του ιδίου α/α 4

Ακριβές Αντίγραφο

Ασχος (ΜΗ) Γεώργιος Δελής  
Διευθυντής

Ανθος (Ε) Αργύριος Χρονόπουλος ΠΝ  
ΓΔΟΣΥ/ΔΙΔΕΑΠ/Τμήμα Γ